

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು):— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 2000ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗಾಗಿ (ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ) ನೇಮಕಾತಿಗಳ ಅಥವಾ ಹುದ್ದೆಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನುಬಂಧ 2

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು):— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾವುಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾವುಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು):— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮತ್ತು ಅವರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡುವವರಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು):— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗಾಗಿ (ರಾಜ್ಯ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ) ನೇಮಕಾತಿಗಳ ಅಥವಾ ಹುದ್ದೆಗಳ ಮೀಸಲಾತಿ ವಿಧೇಯಕ 2000ನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಆಯಿತು.

(3) ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರ ನಿಗಮಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2000.

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಚಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು):— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 2000ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೌರ ನಿಗಮಗಳ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

+ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಚಿಮ್ಮನಕಟ್ಟಿ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು):— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನಾವು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಖೀರಿನಿಯಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನಗರಪ್ರದೇಶಗಳು ಸುಮಾರು ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ 31 ಪರ್ಸೆಂಟ್. ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿವರ ಸುಮಾರು 1.25 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವಂಥದ್ದು, ಸುಮಾರು 1.25 ಲಕ್ಷ ಜನರ ಮೂಲಭೂತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಾವು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಹತ್ವವಾಗಿರುವಂತಹ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ನೆರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನದ 74ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದನಂತರ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳು ಎಚ್ಚತ್ತು ನಗರಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟವೆ. 74ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದನಂತರ ಸುಮಾರು 1995ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. 1996-97ರಲ್ಲಿ ತಿಮ್ಮಯ್ಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾನ್ಸಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆದಮೇಲೆ, ಬಹಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಹಾಗೂ ನಗರಸಭೆ ಪುರಸಭೆಗಳಿರಬಹುದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಹಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು 1975-76ರಿಂದ ಆ ಪ್ರಯತ್ನವು ನಡೆಯಿತು. ಆ ಪ್ರಯತ್ನದ ಅಂಗವಾಗಿ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಯ್ಯರವರು ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಸುಮಾರು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ವರ್ಷವರ್ಷ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಆದಾಯ ಯಾವುದು ಇತ್ತೆಂದರೆ, ಮೊದಲು ಆಶ್ರಯ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು, ಆದರಿಂದ ನಮಗೆ ಹಣ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಆಶ್ರಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು 1979ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದ ನಂತರ ಈಗ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನ ಒಳಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು 300 ರಿಂದ 400 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವು ಕೂಡ ಕೀವಲ ವೇತನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಕ್ರಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದ ನಂತರ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐ ಗ್ರಾಂಟ್ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ಹಣ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐ ಗ್ರಾಂಟ್ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ಹಣ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಿಂದ ಹಣವು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಕೂಡ ತನ್ನದೆ ಆದ ಹಣವನ್ನು ಕ್ರೆಡಿಟರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐ ಗ್ರಾಂಟ್ ಒಂದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ, ಇವತ್ತು ಅದೊಂದೆ ನಮಗೆ ಮೂಲಾಧಾರವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನಮಗೆ ಮನೆಗಳ ಕಂದಾಯ ಸುಮಾರು 70 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. 70 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದರೆ, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ 2-3 ಲಕ್ಷ, ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಇವತ್ತು ಆಸ್ತಿತೆಂಗಿಯು ಬಹಳ ಸೋರಿಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಧಾನಗಳಿದ್ದರೆ, ಇವತ್ತು ಅಕ್ರಾಯ ಪದ್ಧತಿ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ತೆಂಗಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೆ ನಾವು ಆಸ್ತಿ ತೆಂಗಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವು. ಸುಮಾರು 20-30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಆಸ್ತಿ ತೆಂಗಿಯನ್ನು ಯಾವ

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಿರಿಸ್ತನ್ನು ಆಲಂಕರಿಸಿದರು)

ರೀತಿಯಾಗಿ ಕರೆಳ್ಳ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಆಫೀಸರರವರು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಬಹಳ ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಈ ಕೆರಳನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾಗಿದ್ದಂತಹ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಕೊರತೆಯಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಹಿತಕ್ಕಂತಹ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಪದ್ಧತಿ ಏನಿದೆ, ಅದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ಈ ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿರುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದಾಗಿ ಇಡೀ ನಮ್ಮ ಉತ್ಪನ್ನವೆಲ್ಲಾ ಸೋರಿಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದಿಂದಾಗಿ ನಮಗೆ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಕೊರತೆ ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂಯ್ಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಇದ್ದಾಗ ಒಬ್ಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಮನೆಗೆ ಹೋದಾಗ, ಇವತ್ತು ಬಾಡಿಗೆಯ ಮನೆಯ ಮಾಲೀಕನು ಕಡಿಮೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಯಾವುದು ಕೂಡ, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಆಧಾರ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಆ ಒಂದು ಬಾಡಿಗೆಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದ ನಂತರ ಮೂಲದ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನೆಂದರೆ, ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಪದ್ಧತಿಯು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿರಬೇಕು, ಇವನ್ನು ಜನರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇವತ್ತು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವರು ಕೂಡ ಬಹಳ ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂತಹ ತೆರಿಗೆಯು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ, ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೂ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಸ್ವಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸ್ವಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿರಬೇಕು, ಇದರ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಕೂಡ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಾರದು, ಹಾಗೆಯೇ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂಯ್ಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಬಾರದು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಸೆಲ್ಟ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ತರಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಧೋರಣೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಆಸಕ್ತರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ಬೇರೆಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. 1985 ರಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1985ರಲ್ಲಿ ಲಕ್ನೋರಾವ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ತೆರಿಗೆಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಿತಿ ತನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆ ಆಧಾರದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ 1995ರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶ್ರೀ ವಾಸುದೇವರವರು ಮೂಲಧನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ, ಪ್ರದೇಶ, ಜಮೀನಿನ ಅಂದಾಜು, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಬೆಲೆ ಕಟ್ಟಡದ ಅಂದಾಜು ಮೇಲೆ ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1996ರಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಡಾ: ಜಿ. ತಿಮ್ಮಯ್ಯನವರು ಈ ಒಂದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಹಳ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿರುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು, ಬಹಳ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದೇ ರೀತಿ

5.30 ಪಿ.ಎಂ.

ಆದೇ ರೀತಿ 1997ರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಡಾ: ಎ. ರವೀಂದ್ರರವರು ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತೆರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು 1997ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಗ್ರೂಪ್ ಲೈನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದು ಅಲ್ಲದೆ, ಇನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನವರು, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು, ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಳೆಯ ಬಾಡಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯ ಮೇಲೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದ ಪದ್ಧತಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವು ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಜನರು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮುಂದಾಗಬೇಕು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾಯಿದೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ಈ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೂಡ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಧಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಗುಜರಾತ್, ಬಿಹಾರ್ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೂಡ ಅಭ್ಯಸಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು, ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಜನರು ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಸದ್ಗುರ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮೂಲಧನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು, ಅದೇರೀತಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಜಮೀನಿನ ಅಂದಾಜು, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಬೆಲೆ, ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ, ಕಟ್ಟಡದ ಮಾದರಿ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮೇಲ್ದಾಖಲೆಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಕಟ್ಟಡದ ವಯಸ್ಸು ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಆಸ್ತಿಯ ಒಡೆಯ ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಣೆಯಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಇದು ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದವಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯು ಆಸ್ತಿಯ ಮೂಲಧನ ಮೌಲ್ಯ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವ ಮೂಲಧನ ಮೌಲ್ಯ, ನಿವೇಶನದ ಅಂದಾಜು, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಬೆಲೆ, ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ, ಅವುಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅವಲಂಭಿಸಿದೆ. ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುವನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರದೇಶದ ಭೂಮಿಯ ಅಂದಾಜು ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮುದ್ರಾಂಕ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಂದರೆ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು

ಪ್ರಕಟಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪುರಸಭೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರತಿ ವಾರ್ಡಿನ ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಡದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ದರವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಡದ ವಯಸ್ಸು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಡಿಪ್ರಿಯೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ತೊಂದರೆಯಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ನಾವು ಸರಿಪಡಿಸಿ 20 ವರ್ಷವಾಗಿದ್ದರೆ 20 ಪರ್ಸೆಂಟ್, 30 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೆ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್, 50 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸವಕಳಿ ತೆಗೆದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಖಾಲಿ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಒಡೆಯ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಕರವನ್ನು ತಾನೇ ಸುಲಭವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ತೆರಿಗೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವ ಮೂಲಧನ ಮೌಲ್ಯ ಶೇಕಡ 0.3 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 0.6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಒಳಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮೂಲಧನದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಅಂಶದಿಂದ ಆರು ಅಂಶದವರೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮುನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. 0.3 ಮಿನಿಮಮ್ 0.6 ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಸ್ತಿಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಾಸದ ಮನೆ, ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವೇಕೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬಹುದು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ದರದ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಪ್ರಚಾರಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸುಮಾರು ಆರು ತಿಂಗಳು ಆದಮೇಲೆ ಎಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಪ್ರಿಲ್‌ನ ತನಕ, ಅದನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ, ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಎಷ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಖಾಲಿ ಜಾಗವಿದೆಯೆಂದು ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಗಳು ಎಷ್ಟಿವೆಯೆಂದು ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವುದೇ ವಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಜಾಹೀರಾತು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆಬ್ಲೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆಬ್ಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ರೆಸುಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಕೂಡ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಸ್ತದವಿರುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕನ್ಸೀಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮನೆಯ ಒಡೆಯನಿಗೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ರಿಬೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಮೊದಲು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬಹಳ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡ ಒಡೆಯರಿಗೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಮೊಬಲಗನ್ನು ಜುಲಾನ್ ವಿಧಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಜುಲಾನ್ ವಿಧಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಬಹಳ ಸೀರಿಯಸ್‌ನಾಗಿ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವರು ಬಡವರು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕತಕ್ಕ

ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಆಸ್ತಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವ ರೆಕಾರ್ಡ್ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನೊಳಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕವರು ತಮಗೆ ಆಸ್ತಿಯ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬೇಕೆಂದರೆ ತಕ್ಷಣ ಸಿಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ರಸ್ತೆ, ವಿದ್ಯುತ್, ನೀರು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕೊಟ್ಟರೂ ನಮಗೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕರವೂ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಜುಲಾನ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಅವರಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಒನರ್ ಶಿಪ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆದಾರರು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಮಾರ್ಚ್ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಹಣ ಬಂದರೆ ನಾವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುರಸಭೆಗಳು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು, ಹಣ ಬಂದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಮಾರ್ಚ್-ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಮಾಡಿರುವ ಕಾನೂನು ತಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಒಂದು ವಾಸದ ಮನೆಯ ಮೌಲ್ಯ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೆ ಮನೆಯ ಒಡೆಯ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದರ ತೆರಿಗೆ ಮುನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಕೊರತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ನೈತಿಕವಾಗಿ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಖಾಲಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಕರಹಾಕಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಖಾಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದರ ವಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಹಾಗೆಯೇ ವರ್ಷವರ್ಷ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಇವತ್ತು ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣಮಂಟಪ ಇರಬಹುದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಚೇರಿಗಳು ಇರಬಹುದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಚೇರಿಗಳು ಇರಬಹುದು ಅವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಂತ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ವೀಸ್ ಸೆಸ್ ಎಂದರೆ ಅವರು ಸೇವಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಸರ್ವೀಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ವಿದ್ಯುತ್ ಲೈಟು ಇವೆಲ್ಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರಿಂದ ಕೂಡ ಹಣ ಬರಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಬಹಳ

ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ 103(ಬಿ)ಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಸೆಸ್ ಮೀರದಂತೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ವಿಧಿಸುವುದು. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಎಂದರೆ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಇರಬಹುದು, ಮೈಸೂರು ಇರಬಹುದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವಿರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದು ಇ.ಡಿ.ಬಿ. ವರ್ಕ್ಸ್ ಇರಬಹುದು, ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ರಿಂಗ್‌ರೋಡ್ ಇರಬಹುದು, ಓವರ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಇರಬಹುದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನಗರಗಳಿಗೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆಯಾಗಬಾರದು, ಮರುಪಾವತಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಹೊಂದತಕ್ಕಂಥ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣದ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಸೆಸ್ ಅಂತ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯವಸ್ತುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಕೂಡ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಹಳ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ತ್ಯಾಜ್ಯವಸ್ತುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮನೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಮಾಡಿದತಕ್ಕಂಥ ತ್ಯಾಜ್ಯವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಎಂದರೆ ಪಟ್ಟಣ ಕಡೆಯಿಂದ ದೂರಕ್ಕೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲ ಟ್ರೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಈ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಕೂಡ ಒಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯವಸ್ತುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ತ್ಯಾಜ್ಯವಸ್ತುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಈ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ತಾರೀಖು ವರ್ಷದ ಆರಂಭವಾಗುವಂಥಾದ್ದು. ಮೊದಲು ಆರು ತಿಂಗಳು, ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಅವರು ಡಿಕ್ಲೇರೇಶನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವರ್ಷ ಎಂದರೆ ಎಪ್ರಿಲ್ 1 ಅಂತ ಹೇಳಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈಗ ಮಹಾನಗರಪ್ರದೇಶದ ಎಲ್ಲ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಮೂಲ ಮೌಲ್ಯದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ 0.30ರಿಂದ 0.6ಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಮಿನಿಮಮ್ ರೇಟ್‌ನೊಳಗೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ಇದು ಸರಳೀಕರಣ ಆಗಬೇಕು. ಬಡವನಿಗೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು, ಶ್ರೀಮಂತನಿಗೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆ ಆಗಬಾರದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕರವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಶೇಕೆಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಜೇನುನೋಣ ಹೂವಿನಿಂದ ಮಕರಂದವನ್ನು ಹೀರುವಂತೆ ಇರಬೇಕು. ಹೂವಿಗೆ ಬಾಧೆಯಿಲ್ಲದೆ ಜೇನಿನ ಸಂಗ್ರಹವಾಗುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ

ವಸೂಲಿ ಸೊಲ್ವೆ ಕಡಿದಹಾಗಿ ಇರಬಾರದು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಜೇನುಹುಳು ಆಗಿ, ಜೇನುತುಪ್ಪದಷ್ಟೇ ಸಿಹಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವತ್ತು ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಾಡಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ಮೌಲ್ಯದ ವಿಸ್ತರಣೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಸ್ಟಾಂಪ್ ಅಧಿನಿಯಮ 45ಬಿಯನ್ವಯ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜಮೀನು ಅಂದಾಜು, ಮಾರಾಟ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಸ್ವಂತ ಅಧಿಭೋಗದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವತ್ತುದಾರರಿಗೆ ಕೂಡ ನಾವು 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವಿನಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವಾಗಿ, ನಾವು ಆಡ್ವರ್ಟೈಸ್ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ, ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ 30ರೊಳಗೆ ಯಾರು ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಸೆಕ್ಷನ್ 112ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 5ರ ರಿಯಾಯ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಮೊದಲು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಸ್ವತ್ತು ತೆರಿಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕು. ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕೂಡ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ನಾವು ಸ್ವತ್ತು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಆನೇಕ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅವರು ಸ್ವಶಕ್ತಿಯಿಂದ ನಿಲ್ಲಬೇಕು. ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನು ಇಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ):— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಇದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸಂಪೂರ್ಣ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಒಂದು ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತರುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದರೊಳಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಕೇವಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೆಂದು ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕಾರಣ ಇವತ್ತು ಸುಮಾರು ಐವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಪದ್ಧತಿಯೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಮನೆಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯ ಫೆಜಿಬಲ್ ರೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪಾಯಿತು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಆಕ್ಟಿಯಲ್

ರೇಟ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾಲ್ಕುಲೇಶನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ನೋಶನ್‌ಲ್ ರೇಟ್ ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಕ್ಯಾಲ್ಕುಲೇಶನ್‌ನಲ್ಲಿ, ಇರುವಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ವಿವಿಧ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏಕೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ರೇಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ತಿಮ್ಮಯ್ಯನವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾವ್ ಅವರ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಗರಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ರಸ್ತೆಗಳ ಮೈನಟೆನೆನ್ಸ್‌ಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ರೋಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಏನು ಕಲೆಕ್ಟ್‌ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಲನ್ನು ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವಂಥ ಆಕ್ಟ್ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದದ್ದು. ತಾವೇ ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 103ಕ್ಕೆ (ಬಿ)ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಘನತ್ಯಾಜ್ಯವಸ್ತುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಕಳೆದ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ತಮಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವಂಥ ರೋಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ, ಅದು ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ನಮಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೈಸೂರು ಮುಂತಾಗಿ ಮಹಾನಗರಗಳಲ್ಲಿ, ಮುನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಒಂದು ಲೂನ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಹಿಡಿದು ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರವಾಹನಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡವರು ಕೂಡ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 500 ರೂ.ಗಳಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಆರ್ಟಿಫಿ ಮೂಲಕ ಲೈಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಹಣವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇನ್‌ಶೂರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ವಾಹನಗಳ ಮಾಲೀಕರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಏನಿದೆ, ಅದರ ಪರ್‌ಸೆಂಟೇಜ್‌ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆಯಾಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ರಸ್ತೆಗಳ ರಿಪೇರಿ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಾಹನವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲೇ ಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಈ ಪರಿ ಸ್ಥಿತಿ ಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಅಂಥವರು ಮೇಲೆ ಪುನಃ 500 ರೂ.ಗಳ ಜೊರೆಯನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಹೊರಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.

ತಾವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಿಳಿದು ಕ್ಲಾಸ್ ೧೦೩ಬಿ..... ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೋಟಾರ್ ವಾಹನಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ ೧೯೯೮ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮಾತ್ರ ಇಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಧಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತರಬಾರದು, ತಂದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷತಃ ಪೇಟೆ ಪ್ರದೇಶ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಮಾರಕವಾಗುವಂಥ ವಿಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕ್ಲಾಸ್ ೧೩ಬಿಯಲ್ಲಿನ ೨ನೇ ಉಪನಿಯಮದಲ್ಲಿ ತಾವುಗಳು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಮನೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಲ್ಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೆಲ್ಮ್, ಲೈಬ್ರರಿ, ಎಜುಕೇಶನಲ್, ಬೆಗ್ಗರ್ ಮುಂತಾಗಿ ಸುಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತಾವುಗಳ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೈಸೂರು ನಗರಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ತಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸುಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಆ ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಹಣವನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು? ಇಷ್ಟು ಕಸಗಳನ್ನು ಕಲೆ ಹಾಕುವುದು, ಸಾಗಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಪ್ರಮುಖ ಕೆಲಸಗಿರುವುದು. ಒಂದು ಕಡೆ ಮನೆಗಳಿಂದ ಲಿಫ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಆಲ್ಟರ್ನಿಡ್ ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕೂಡ ತಾವುಗಳು ಸುಸ್ಥಳ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಜನರ ಪಾಡೇನು? ತಾವುಗಳು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳು, ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇಳಲು ಸಂಶೋಧನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಾ ವಿವಿಧ ಸುಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸುಸ್ಥಳ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಮ್ಮ ವಿವರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಕಸವನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೂಡ ನಗರಪಾಲಿಕೆ ಮಾಡದೇ ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸೆಕ್ಷನ್ 106ನೇ ತ್ವರಿತವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವುಗಳು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವವರು, ಒಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವಂಥವರು ವಾರ್ಷಿಕವಾದಂಥ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ತಾವುಗಳು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ತಾವು ಹಣ ಕಟ್ಟಲು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿ ಮಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು ತದನಂತರ ಹಾಕುವ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದಾಗ ಬಹಳ ಆಘಾತಕರವಾದ ವಿಚಾರವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಪಾವತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಯಮ 108ರಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತು ತೆರಿಗೆಯ ವರ್ಣನೆ

ಮತ್ತು ವರ್ಗ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕುರಿತು ನಾವು ಕಳೆದದ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಗರಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಆಪ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದಕ್ಕೆ ಇವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಯಾರು ಕೂಡ ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಯಾದೇ ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದೇನೆ ಅವರೇ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದೊಂದು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಬ್ಬನು ಅದು ಸ್ಪೋರ್ಟ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬಾಡಿಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ಅದರನ್ನಯ ಹತ್ತು ತಿಂಗಳ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಎಂದು ತೆಗೆದು, ಬರುವ ಹತ್ತು ತಿಂಗಳ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ 20 ರಿಂದ 25 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ಅದು ಆವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಎಂದು ತಮಗೆ ಅನಿಸುವುದಾದರೆ ಅವುಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಹೇಗೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಒಬ್ಬರ ನಿವೇಶನ 30-40 ಎಂದಿದ್ದು ಅವರಲ್ಲಿ 3-4 ಚದರ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೆ ಅದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿನ 30-40 ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿರುವರು 8 ಚದರ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ 3ಚದರ ಕಟ್ಟಿದವರಿಗೂ 8 ಚದರ ಕಟ್ಟಿದವರಿಗೂ ಒಂದೇ ಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ ದೊಡ್ಡ ಸ್ಕೆಲ್‌ನವರ ಪ್ರದೇಶ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ದೊಡ್ಡದಾದಾಗ ಸೆಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಕೂಡ ದೊಡ್ಡದಾಯಿತು. ಸ್ಕೆಲ್‌ನ ಮೇಲೆ ಆಪ್ರಿಯೇಶನ್ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಡಿಪ್ರಿಯೇಶನ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಾಗ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ರ್ಯಾಂಡಂ ಆಗಿ ಯಾವುದೇ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಒಮ್ಮೆ ತರಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ತಾವುಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ರೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದರಲ್ಲಿರುವಂಥ ಅನಾಮಲೀಸ್‌ನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ೫೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಫರೆಂಟ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಮಾಲಕ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ತಾವುಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಲು ಯಾತಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲಿದ್ದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬ್ರಹ್ಮಾಚಾರ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾಕೇಟ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂವನ್ನು ತಾವು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿರುವಂಥ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಮರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯ ಮೊಸಾಯಿಕ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ರೂಫ್ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಆಸಿಸ್ ಮಾಡುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರು ಆ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೋ

ಅವನು 3 ರಿಂದ 6 ಪರಸೆಂಟ್ ವರೆಗೆ ಅಂದರೆ 0.3 ರಿಂದ 0.6 ಪರಸೆಂಟ್ ವರೆಗೂ ಕೂಡ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಚಾರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವುಗಳು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಕ್ಲಾಸ್ 108ಕ್ಕೆ 1-2-3ಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವುಗಳು ಇದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

6.00 ಪಿ.ಎಂ.

ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರ ಮೂಲಕ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚದರ ಇರಬಹುದು, ಆ ಮನೆಗಳಿಗೆ ತಾವು ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾವು ಫಾರ್ಮ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರುವವನು, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಬಿಡಬಹುದು. ಅವರು ಸೆಸ್ ಕೊಡುವುದು ಸರಿ. ಆದರೆ ನಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದಂಥವನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸೆಸ್ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ? ಸೆಕ್ಷನ್ 109 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಶ್ವಾಸನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಯಾರು ಸ್ವಂತ ಮನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆ ಕೂಡ ರೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹಾಸ್ಟಿ ಇತ್ತು, ಸ್ವಂತ ಮನೆಗಳಿದ್ದಂಥವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು, ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿರುವ ವಿಚಾರ. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ 110 ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಚರ್ಚೆಗಳಿಗೆ, ಮಸೀದಿಗಳಿಗೆ, ದೇವಾಲಯಗಳಿಗೆ, ಮಠಗಳಿಗೆ, ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಇಂಥದ್ದೆಲ್ಲಾ ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಮಾನ್ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೆಲ್ತ್ ಸೆಸ್ ಇರಬಹುದು, ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಸೆಸ್ ಇರಬಹುದು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇದರ ಮೇಲೂ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟ ಇವತ್ತು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸೆಡೆಸುವವರ ಗತಿ ಏನು? ನಾನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾನ್‌ವೆಂಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಸೇವೆ ಮಾಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದು ಇದೆ, ಅದರ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ತಾವು ಸೆಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಹೊರೆ ಹಾಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅದರ ಮೇಲೆ ತಂದಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಆ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಹೋಣುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶೌಲ್ಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೋಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಪೊಲ್ಲಿಗಳು ಇವತ್ತು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಇನ್ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಾಗಿವೆ. ಯಾರು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಛಾರಿಟಬಲ್ ಆಗಿದ್ದ ಕಾಲವಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಇಂಥ ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವ ಹೊಂದಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಯಾವುದು ಇದೆ, ಸ್ಥಳಗಳು ಇವೆ, ಆದರೆ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ತಾವು 110(2)ನೇಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಮೂಲಕ ಅಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಗಡಾಪ್ರಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಎಡಿಬಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಕೇಳಿದ ತಕ್ಷಣ ನಮಗೆ ತುಂಬ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ಪರಿಸೆಂಟೇಜ್ ಬಡ್ಡಿ ಇದೆ, ಆದರೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಲೆಕ್ಕಾಪಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಆ ಫ್ಲಾಟ್ ರೇಟ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ಚಿಂತೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಇವತ್ತು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಅನಿಸುತ್ತೋ ಹಾಗೆ, ತಾವು ತಂದಿರುವ ಕ್ಲಾಸ್ 112(ಎ) ಏನಿದೆ ಇದು ಬಹಳ ಅಪಾರತವಾದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸಬಹುದು. ನಿಮ್ಮ ರೆಂಟ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿದರೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ತಾವು ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಐದು ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಏನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವ ಕಂದಾಯವಿರುತ್ತೋ ಅದು ಐದು ವರ್ಷದವರೆಗೂ ಇರುತ್ತೆ. ಐದು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ರೆವ್ಯೂ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಆಯಾ ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಕ್ಲಾಸ್ 112(ಎ)ರಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತು ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ತಾವೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಐದು ವರ್ಷದಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮಾಲ್ಟ್ 30ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬವ್ಯಕ್ತಿಯೂ ತನ್ನ ಮನೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೋದವರ್ಷ ಏನು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಪ್ರತಿವರ್ಷ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ಹೋಗಿ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು; ಆಮೇಲೆ ಏದನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಏನೇನು ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಅವನು ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೀವಲ ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಯಾರಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ತಮಗೆ 31ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಡಿಕ್ಲೇರೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 1ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಎಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತೋ,

ಅದಕರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅಟೊಮೈಟಿಕ್ ಆಗಿ ಅಷ್ಟೇ ಕಂದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತೆ. ಅಷ್ಟೇ ಸೆಸ್ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತೆ. ಇದು ಇನ್‌ಫ್ಲೇಷನ್ ಆಗಿ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಯಾರು ತೆರಿಗೆದಾರ ಇದ್ದಾನೆ, ಅವನನ್ನು ಮುಂದಿನಿಂದ ಕೊಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ, ಹಿಂದಿನಿಂದ ಕೊಲ್ಲುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ತರುವ ಮುಖಾಂತರ ಐದು ವರ್ಷ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅದರ ಮೇಲೆ ಗದಾಪ್ರಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಒಹಳ ಮಾರಕವಾದಂಥ ವಿಚಾರ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಫುಡ್ ಬಿ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟೀವ್ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಹೌದು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟೀವ್ ಎನ್ನುವ ಜಡ್ಡಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ, how can it be representative? ಅವರು ಸಂತೋಷದಿಂದ, ಒಪ್ಪಿ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸ್ಕ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಅವನ ಆಸ್ತಿ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅದರ ಅಪ್ರೀಯೇಷನನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಗೆ ಹಾಕಬಹುದೇ ಹೊರತು ಮನೆಯ ಡಿಪ್ರೀಯೇಷನ್ ಏನು ಇರುತ್ತೆ, ಅದು ದಿನೇ ದಿನೇ ಕಟ್ಟಡದ ಶೀಘ್ರಲತೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಹಾಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಂಚಿ ಅಪೀಲು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು ಅಂದರೆ ಈಗ ತಾವು ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಮಾಡಿದಿರಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೊಂದು ಸಮಿತಿ ಇತ್ತು. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸೆಸ್ ಅಪೀಲಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಪೀಪಲ್ಸ್ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟೀವ್ ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಏರುಪೇರುಗಳಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹಿಯರಿಂಗ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ತಾವೇ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ರೀತಿ ಅನಾಮಲೀಸ್ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ತಾವು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕು, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಪೀಠಿಕೆಯಾಗಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದರ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವಂಥದ್ದು ತಮಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲೋಕಲ್ ಬಾಡಿಗೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಇದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರಿವಿಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಕೇವಲ ಅಲ್ಲಿರುವ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಮೀಷನರ್ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಅಥವಾ ಅವರಿಂದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದಂಥ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನ್ನ ಇಚ್ಛೆ ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಪೀಲ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಇನ್‌ಥೈರೈಟ್ ಆಗಿ ಯಾರು ಲೋಕಲ್ ರೆಫರೆಂಟೀಟೀವ್‌ಗೆ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಇವತ್ತು ಡಿಕ್ಲೇಟರಿಶಿಫ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಕಮೀಷನರ್‌ಗೆ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅಥವಾ ಅವರಿಂದ ಅಸೈನ್ ಆದಂಥ ವಸ್ತಿ ಅವರ ವಿಚಾರವೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಂತಿಮವಾಗುತ್ತೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸಬಹುದು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ, ಹಿಂದೆ ಹಳೆಯ ಮನೆಗಳು, ಹಳೆಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳು ಶಿಥಿಲವಾಯಿತು, ಮನೆ ಬಿದ್ದುಹೋಗಿದೆ, ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಥೈರೈಟ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವನು ಅಪೀಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ನೋಡಿ ಮನೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಿಲ್ಲ ಮನೆ ಬಿದ್ದುಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಬಿದ್ದುಹೋಗಿರುವ ಮನೆ, ವಾಸಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ವ್ಯಾಲ್ಯು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕು, ಅವನಿಗೇನು ಈ ಮುಂಚೆ ಕಂದಾಯ ಎಷ್ಟು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿತ್ತೋ, ಅಷ್ಟೇ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಾವು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ರೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಫೀಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಏನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು, ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಇನ್ನೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. 112 (ಎ) ಇದು ಇನ್‌ಥೈರೈಟ್ ಆಗಿ ಆನೌಫರ್‌ರೈಟ್ ಆಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಯಾವುದು ಇದೆ, ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಎಂದು. ಆದರೆ ಆಫೀಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯ ಮಾಡಿ ತಾವು ಹೇಳಿದವಾಗ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ಗೆ ಎಂಟ್ರಿ ಆಗಿದೆ, ಖಾತೆಯಾಗಿದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆನೌಫರ್‌ರೈಟ್ ಆಗಿರುವ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ತಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ಗೆ ಎಂಟ್ರಿ ಆಗಿ ಆನಂತರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಸೌಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಷಣದಲ್ಲೇ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಸಿಕ್ಕಿತು, ಆನೌಫರ್‌ರೈಟ್ ಕನ್ಸಿಡರೇಬಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹೊದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಆ ರೀತಿಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಗೆ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ನನಗಿಂತಿರುತ್ತೆ. ಯಾರಾದರೂ ಕೂಡ ಆನೌಫರ್‌ರೈಟ್ ಆಗಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ಲಾನ್ ಏರಿಯಾ ಇರಬಹುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಇರಬಹುದು, ಏನೂ ಬಿಡದೆ ಸೆಟ್‌ಬ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಡದೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಏನು ನೀವು ಆರು ಪರಿಸೆಂಟ್ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ,

ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ 12 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಅಷ್ಟೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸ. ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಲೀಗಲ್ ಆಗಿ ಯಾರು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ 12 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಂದು ಆನೌಠರ್ಯ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ನಗರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತಾವೇ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಏನಿದೆ, ಆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಎಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಆನೌಠರ್ಯ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಇನ್‌ಡೆಕ್ರೆಸ್ಡ್ ಆಗಿ ತಾವು ಸರ್ಕಾರ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟ ರೀತಿ ಇದು ಆಗುತ್ತೆ. ಆದಕಾರಣ ಕ್ಲಾಸ್ 112(ಎ)ನ್ನು ತಾವು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ತರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕೊನೆಯ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಾವು ತಂದಿರುವಂತಹ ಈ ಬಿಲ್ ಏನು ಇದೆ, ನಾವು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳು ತನ್ನದೇ ಆದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಗರು. ಯಾವುದೇ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಯಾವ ಆನಾಮಲೀಫ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು, ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು 50 ವರ್ಷದಿಂದ ಸರಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ತಾವು ತರುತ್ತಿರುವಂತಹ ಈ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ತಾವು ಇನ್ನೂ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಆದರೆ, ಮತ್ತು ಅನೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಆಗುವುದರಿಂದ, ಇದು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸೂಕ್ತ ಅಲ್ಲ, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿ ಓಟನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ತಾವೇನೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ಇದರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲದೇ ಇದನ್ನು ಅಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ಗಮನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ (ಬೀರೂರು) :— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕಾರು ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಈ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವೇನು ಬಾಡಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬ್ಯಾಂಕ್

ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದವು, ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಸ್ವತ್ತಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪೂರ್ಣವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಓದುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯ ನನಗೆ ಹಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಹಾನೂನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲೂ ಅಷ್ಟೇ. ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಥಿಕವಾದಂತಹ ವೆಚ್ಚ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಆರ್ಥ ಏನು? ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ಪುಸ್ತಕ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಗೆ ಅಥವಾ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ, ಮೈಸೂರು ನಗರಪಾಲಿಕೆಗೆ ನಾವು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಒಂದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಅನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಜ್ಞಾನಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದು ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಏನೂ ವೆಚ್ಚ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಆರ್ಥ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆ? ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಕಳೆದ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಕೂಡ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಸಿನೆಮಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಕ್ಸಂಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ. ಉತ್ತರ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲೂ ಅಷ್ಟೇ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಪುರಸಭೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಪುರಸಭೆಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ನಗರಸಭೆಗೆ ನಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾರೂ ಸಹಿತ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಆಸಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ನೀವು ಆಸಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಆಸಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡು ಎಂದರೆ ಜನ ಎಲ್ಲಿಂದ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ನಿಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದು ಅಂದರೆ ಈ ಆಸಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲಯ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದನ್ನೇನೂ ನೀವು ಈಗ ಹೊರತುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. 0.3 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 0.6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವೇರಿಯೇಷನ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಇಲ್ಲೇ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 0.3 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 0.6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ,

ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ, ಅವರು ಯಾವ ಮಾನದಂಡದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮೂರರಿಂದ ಆರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವೇರಿಯೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಿಟ್ 1ನೇ ತಾರೀಖಿನ ಒಳಗೆ ಸೆಲ್ಡ್ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್‌ನ್ನು ನೀವು ಪೈಲ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರಿಗೆ ಅಪೀಲ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ? ಯಾರು ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಅಪೀಲ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಯಾರು ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಇರುತ್ತಾನೆ, ಅವರ ಮುಂದೆ ಮತ್ತೆ 30 ದಿವಸ ಆದ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ನೀವು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕೊಡು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಏನು ಇದೆ? ಇದನ್ನು ನೀವು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ, ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 45 (ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದಂತಹ ಮಾತು ಅಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಕಳಪ್ಪು ಗೊಂದಲ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶಾಖಿಂಗ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಇದೆ, ಶಾಖಿಂಗ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿದೆ 200, 300, 400 ಅಡಿ ದೂರ ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ಅಷ್ಟೇ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 45(ಬಿ)ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿರಿಯಾ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಈ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಸ್ವತ್ತಿನ ಬೆಲೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಕೈಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ರೋಡಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ಅಷ್ಟೇ, ರೋಡಿನ ಹಿಂದೆ ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಳಕ್ಕೂ ಅಷ್ಟೇ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬೆಲೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದರ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನೀವು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು-ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ನೀವು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಡಿಪ್ರೀಟಿಯೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡಿಪ್ರೀಟಿಯೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಂದರೆ 100 ವರ್ಷ ಆಗಿರುವಂತಹ ಮನೆಗೆ ನಿವೇಶನ ಡಿಪ್ರೀಟಿಯೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಅವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಒಂದು ಮನೆಗೆ ನೂರು ವರ್ಷ ಆಗಿದೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡಿಪ್ರೀಟಿಯೇಷನ್ ಹೋಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವಾ? ಅದನ್ನು ನೀವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸ್ವತ್ತುಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮದಾಸ್ ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು 200 ರಷ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಇನ್‌ಫೋರ್ಟ್‌ನಿಗೆ ನೀವು ಆವರನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೇ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅವನನ್ನು ನೀವು ಹೊರಗೆ ಹೇಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ಆಫೀಸಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡದೇ ನಾವು ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂತಹ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಪುರಾಣಿಯ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾತನ್ನು ಆದಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

+ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ):— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಏನು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತೋ ಅದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮರ್ಜಿ ತಪ್ಪಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನು ಕ್ಯಾಲಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಆ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಿರುವ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವರೇ ಕ್ಯಾಲಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ನಾವೇ ಕ್ಯಾಲಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾದಂತಹ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೆಚ್ಚುತ್ತೇನೆ. ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ನಾವು ಕೂಡ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿ, ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿಯಮ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಬಹಳಷ್ಟು ವೇದಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಉತ್ಸಾಹ ನೀವು ತಂದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. 'ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ' ಏನು ಇದೆ, ಅದು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ 'ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ' ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ತನಗೆ ತಾನೆ ಅವನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗಿನು ಮಾನ್ಯ ರಾಮದಾಸರವರು ಅನೇಕ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಬಿಲ್ ತರುವ ಭರದಲ್ಲಿ ತಾವೇನು ಲೋಪವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉದ್ದೇಶ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಲಿ ಅಂತ, ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಲೂ ಆಗುತ್ತಿರುವುದು, ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ವರಮಾನ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ. ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ವರಮಾನವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಬಿಲ್ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಈ ವಿಧೇಯಕದ

ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ನನಗರ್ಥವಾಗುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎ. ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಸದನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕಿಂಥ ಮುಂಚೆ ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಆಗಲೇ 6-8 ತಿಂಗಳುಗಳಾದವು. ಈ ಪದ್ಧತಿ ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು? ನಗರಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕುರಿತು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದರು. ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಥವಾ ವಿಧೇಯಕವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಂತಹ ವಿಚಿತ್ರವೆಂದರೆ, ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ವಿಧೇಯಕವಾಯಿತು. ಜೊತೆಗೆ ಎರಡೆರಡು ರೀತಿಯ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ! ಮೊದಲು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ ಆ ಪದ್ಧತಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ವಯಂಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಇಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಎರಡೆರಡು ರೀತಿಯ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು! ಸ್ವಯಂಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ ಗಡುವು ಈಗ ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು. ಆದರೂ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಸ್ವಯಂಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಮೊನ್ನೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಮೇಯರ್ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೆಡೆ ಮೇಯರ್ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ನಿರ್ಣಯ. ದೇ ಒಂದು ಲಿಟಿಗೇಷನ್ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಅಗತ್ಯವಾದರೂ ಏನಿದೆ? ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಮೂಲಕ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದು ಸ್ಪಾಷಲ್ ಕೇಸ್ ಎಂದು Do you want to test the waters? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ತಾವು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ವಿಧೇಯಕ ಇಲ್ಲದೇ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಘೋಷಿತ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರಿಸುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕು. ಅನಂತರ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಕುರಿತು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎ. ರಾಮದಾಸರವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವುದು. ನಾವು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಸ್ಕೆಮ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು at such rate not exceeding Rs.500/- per vehicle per annum ಬೆಂಗಳೂರಿನವನು ಒಂದು ವಾಹನಕ್ಕೆ ಐದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಟಾಕ್ಸಿರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ನೀವು ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ವಿಧಿಸುವುದೇ ಗರಿಷ್ಠ ತೆರಿಗೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇರುವುದೇ ಗರಿಷ್ಠ ಟೋಷಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ. ಗರಿಷ್ಠ ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ, ಈ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನಪ್ರದಳ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರಿಗರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಸುಸ್ ಹಾಕಿದರು. ನಾವು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ತರುತ್ತೇವೆಂದು, ಇ.ಎಲ್.ಆರ್.ಟಿ.ಎಸ್. ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರು. ಆದರೆ, ನಾವು ಮಾತ್ರ ಇವತ್ತು

ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದೆವೆ. ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ವರ್ಷಕ್ಕೊಂದು ಸಾರಿ ವಾಹನ ತೆರಿಗೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಜನತಾದಳ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಲೈಫ್ ಟ್ಯಾಕ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದಾಗ ನಾವು ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಿದ್ದೆವೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಬಡ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಬರಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ. ಈಗ ನೀವು ಅದರ ಮೇಲೆಯೂ ಇನ್‌ಫ್ಲಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಸೆಸ್ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಯಾರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಇನ್‌ಫ್ಲಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಸೆಸ್ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಜನರ ಆಕ್ರೋಶಕ್ಕೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ. ಜನರಿಗೆ ನೀವು ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎನಿಸಿ ಇನ್‌ಫ್ಲಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಅನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಾಲಿಡ್ ವೆಲ್ಡ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಎಂದು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. 6-8 ತಿಂಗಳುಗಳಾದ ಬಳಿಕ ಇನ್ನು ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸೆಸುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತೀರೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಸ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ, ಮೋರಿ ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮುಂಚಿನಿಂದಲೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹೊಸ ಸೆಸ್ ಏತಕ್ಕೆ? ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಮುಫಲ್ ದೊರೆ ಮುಸ್ಲಿಮೇತರರಿಗೆ ಜಮೀಯಾ ತೆರಿಗೆ (ತಲೆಗಂದಾಯ) ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದ. ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ನೀವು ನಮ್ಮ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿರುವುದೇ ತಪ್ಪು, ಹುಟ್ಟಿರುವ ತಪ್ಪಿಗಾಗಿ ನೀವು ತಲೆಗಂದಾಯ ಕಟ್ಟಲೇಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದ. ಆ ಜಮೀಯಾ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಇವೊತ್ತು ನೀವು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಫ್ಲಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಸೆಸ್ ಮತ್ತು ಸಾಲಿಡ್ ವೆಲ್ಡ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೆಸ್ ಅನ್ನು ತರುತ್ತಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಜನವಿರೋಧಿ ನೀತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ವಿಧೇಯಕದ ಮೂಲಕ ತರುವ ಆಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಸೋರಿಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಕಂದಾಯ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದೇ ನಿಮಗೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಸ್ಟೇನ್ 109ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸೆಲ್ವ್ ಆಸೋಸಿಯೇಟ್ ಸ್ಕ್ವೇಮ್ ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ತರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ನಗರಪಾಲಿಕೆ it is financially very poor. But those who are in the Corporation, are rich. ನೀವು ಇವೊತ್ತು ಆ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಅನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕು. ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಮಾಡಿ ನಾಗರಿಕರನ್ನು ಬಡವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವು ತ್ರಿಮೂಲತೆಯಾಗಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನೀವು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ, ಇ, ಎಫ್ ಎಂದು ವಲಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಕೆಳ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗ ಅಥವಾ ಕೆಳ ವರ್ಗದ ಜನರು ಎಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಿ ಮತ್ತು ಡಿ ವಲಯವೆಂದು ಮಾಡಿ ಇವೊತ್ತು ವಿಪರೀತ ಕಂದಾಯ

ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ, ಇದು ಸ್ವಯಂಘೋಷಣೆ ಆಗದೆ ಸ್ವಯಂ ಶೋಷಣೆ ಆಯಿತೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು. ಈ ವಲಯ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಕೂಡ ನಗರಪಾಲಿಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಥವಾ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಪ್ರಸಂಗಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತು ನನ್ನ ಪ್ರಾಪರ್ಷಿಯನ್ನು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು-ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುತ್ತೀರಲ್ಲ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲಿಂಗ್ ಪವರ್ ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು? ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಬೇಕು? ಇದೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮೌನ ತಾಳಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನೆಂದರೆ "That the Kamataka Municipal Corporation (Amendment) Bill, 2000 be referred to the Select Committee of the House." ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಭವಿಷ್ಯದ ಮೇಲೆ ಬಹಳಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂಥ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವಾಗಿದೆ, ಇದು ಹುಡುಗಾಟಿಕೆಯ ವಿಧೇಯಕವಾಗಬಾರದು. ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ, ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರುವಾಗ ಜೊಯಾ (ತಲೆಗಂದಾಯ) ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ವಲಯ ಮಾಡುವುದು ಇರಬಹುದು, ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳಿರಬಹುದು. ಇವೊತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಸದನದ ಇಂದಿನ ಕಲಾಪವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಂದೂಡಿ ಪುನಃ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11.00 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರುವುದು.

(ಸದನವು ಸಂಜೆ 6 ಗಂಟೆ 28 ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡು ಪುನಃ ದಿನಾಂಕ 21ನೇ ನವೆಂಬರ್ 2000ರ ಮಂಗಳವಾರದಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11.00 ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು)

(+ ಈ ಚಿಹ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.)